

نمبر ۸۳۵
رجسٹرڈ وائل



تار کا پتہ
بفضل قادیان شاہ

THE ALFAZL QADIAN

غلام قادیانی

فی پرچہ تین پیسے

الافضل ہفتہ میں تین بار اخبار

قیمت سالانہ پانچ روپے
شش ماہی دو روپے
تین ماہی ایک روپے
ایک ماہ نصف روپے

جما احمدیہ کا مسئلہ اگر جسے (۱۹۱۳ء میں) حضرت مرزا بشیر الدین محمود صاحب خلیفۃ المسیح ثانی نے اپنی ادارہ میں جاری فرمایا
مورخہ ۲۵ ستمبر ۱۹۲۲ء
مطابق ۲۵ صفر ۱۳۴۱ھ

نمبر ۳۳

Digitized by Khilafat Library Rabwah

لندن میں انگریزوں اور ہندوینوں کا بل کے خلاف
افغانستان میں مذہبی بنا پر ظالمانہ سلوک
نعمت اللہ خان کے قتل کے خلاف صدائے احتجاج

مدیر مسیح

خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے غلامان مسیح موعود میں
فیروغائیت ہے۔ حضرت صاحبزادہ میاں بشیر احمد صاحب
کے پاؤں پر چھوٹی چھوٹی پھنسیاں تھیں۔ جن کی وجہ سے
جوتا پہنتا مشکل تھا۔ آپ کی سادگی پسند اور بے تکلفانہ
مزاج کا یہ انتہائی ثبوت ہے کہ آپ ننگے پاؤں راہِ ہر آدمی
دفاتر میں خدمات سلسلہ کے لئے تشریف لے جاتے رہے۔
ملیریا کے ایام میں غبار کے لئے حضرت ام المؤمنین
رضی اللہ عنہا نے اٹھارہ روپیہ کی کوئین خرید کر فوراً ہسپتال
کو عنایت فرمائی۔

انڈین ڈیلی میل بھی مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۲ء میں اس کا حسب ذیل خاص تار شائع ہوا ہے۔
لندن ۱۸ ستمبر۔ آج ایک جلسہ جو انگریزوں اور ہندوستانیوں پر مشتمل تھا۔ ایس ایچ بی ایل سٹریٹ
لندن میں نعمت اللہ خان کے قتل کے متعلق منعقد ہوا۔ ڈاکٹر والٹر واش
نے جو کہ صدر جلسہ تھے۔ بیان کیا کہ ہر وہ شخص جس میں ایک ذرہ بھر بھی انسانیت کا مادہ ہو۔ وہ
مذہبی بنا پر تشدد کرنے والے کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرے گا۔ خواہ تشدد کیسایں خفیف

جناب قاضی عبدالصمد صاحب جی۔ اے۔ جی۔ فی میرہ سے
واپس تشریف لے آئے ہیں +
ہائی سکول، ۲ ستمبر کو کھلیگا۔ طلباء کو ۶ ستمبر تک
بچھ جانا چاہیئے +

کیونکہ ہو۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے نعمت اللہ خان کے قتل کے واقعات بیان کر کے فرمایا کہ شہید مرحوم کے خلاف یہ جرم لگایا گیا ہے۔ کہ وہ اسلام میں احمدیت سے تعلق رکھتا تھا۔ شہید کا جسم اس وقت تک پتھروں کے بڑے ڈھیر کے نیچے دبا ہوا ہے۔ اور اس کے والد کو یہ اجازت افغان گورنمنٹ نے نہیں دی۔ کہ وہ اس کے جسم کو نکال کر باقاعدہ دفن کرے۔

اسکے بعد ایک ریزولوشن صدر جلسہ کی طرف پیش کیا گیا۔ جس کی کرنل دیکرا اور دو ہندوستانی بیرٹروں نے تائید کی۔ اس ریزولوشن میں جو بہ اتفاق رائے پاس ہوا۔ یہ قرار پایا کہ غمیر کی آزادی ہر انسان کا پیدائشی حق ہے۔ اور یہ کہ افغان گورنمنٹ کو یہ اطلاع بھیجی جائے۔ کہ یہ مجلس اس گورنمنٹ کے اس فعل کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتی اور نہایت درجہ قابل ملامت سمجھتی ہو تاکہ آئندہ گورنمنٹ قابل ایسے طریق کے اختیار کرنے سے اجتناب کرے۔ جو کہ دنیا کی ہندو اقوام کی نظر میں حد درجہ قابل نفرت ہے۔

یہ بھی فیصلہ کیا گیا۔ کہ اس جلسہ کی کارروائی کی اطلاع افغان گورنمنٹ اور لیگ آف نیشن کے پرنسپل کو دی جائے۔

حضرت ناصر نواب صاحب مرحوم

جامعت کے احباب کو حضرت والد مکرم مرحوم یعنی جناب میر ناصر نواب صاحب کی وفات کی خبر مل چکی ہے۔ آپ نے ۱۰ بجے صبح جمعہ کے دن بتاریخ ۱۹ ستمبر ۱۳۴۱ھ وفات پائی۔ آپ کی عمر وفات کے وقت بحساب انگریزی ۷۹ سال اور بحساب ہجری ۱۱۰ سال ہے۔ کچھ متجاوز تھی۔ دیر ۶ سال کے قریب سے آپ منع اخصا سے بیمار تھے۔ مگر چلنا پھرنا بند نہیں ہوا تھا۔ آخر دن میں لیڑیا بنانا لگے تھے۔ دوا سے آرام ہو جاتا تھا۔ مگر پھر کئی کئی دن چھوڑ کر باری آجاتی تھی۔ آخری باری سردی سے بدھ کے دن عصر کے بعد آئی۔ پھر غفلت ہو گئی۔ اور آخر میں بے ہوشی اور تیسرے دن جمعہ کو اسی غفلت میں انتقال فرمایا۔ آپ کی چند ناک یاتیں قابل تذکرہ ہیں۔

اول۔ اکل حلال۔ اس کے آپ تمام عمر اس قوت اور سختی پابند رہے۔ کہ دوست اور دشمن دونوں اس پر گواہ ہیں۔ میرا مطلب یہاں صرف ان کی تعریف کرنا ہی نہیں۔ بلکہ میں اپنے احباب کو خاص طور پر اس ضرورت کی بابت توجہ دلانا بھی چاہتا ہوں۔ اکل حلال ایک بہت ہی مشکل امر ہے۔ خصوصاً ملازمین سرکار کے لئے۔ او ان سے کم درجہ پر اہل حرفہ اور تاجروں کے لئے۔ اور زمینداروں کے لئے بھی۔ اپنی تمام آمدنی اور تمام خورد و نوش کو صرف حلال

اور طیب طور پر محصور کر لینا ایک سخت مجاہدہ ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ حرام کا تعلق قبولیت میں مانع ہوتا ہے۔ پس اس طرف انسان کو بہت ہی توجہ دینی چاہیے کہ آیا جو اس کے ہاں آتا ہے۔ اور جو اس کے اور اس کی آل و اولاد کے حلقہ کے نیچے آتا ہے۔ وہ رزق حلال اور طیب ہے یا مشتبہ اور ناجائز۔ جب تک حرام اور مشتبہ رزق انسان کے بدن میں داخل ہوتا رہیگا۔ اسکی دعا قبول ہوگی۔ اور خدا سے عمل صالح صادر ہونگے۔

دوسری بات جس میں مرحوم کو ایک امتیاز حاصل تھا۔ وہ انکی جرأت ایمانی اور اتفاق سے نفرت کی صفت تھی۔ آپ کو فطرتاً ہی امتیاز سے سخت بیزاری تھی۔ اور دوست و دشمن وقت نادان کسی کے گئے حق کو لٹائی سے نہ جھجکتے تھے۔ اور نہایت صاف گوئی سے ہر مجلس میں اپنے خیالات ظاہر فرمادیتے۔ اور اگرچہ کسی وقت سختی بھی کر لیا کرتے تھے۔ مگر دل میں قطعاً کینہ اور غبار نہ رکھتے تھے۔

تیسرے یہ محنت اور مشقت اور سختی برداشت کرنے کی ہمیشہ سے عادت تھی۔ اسکی گواہ تمام جامعین ہیں۔ اور ہمیشہ اپنے تئیں سلسلہ کے کاموں میں مصروف ہی رکھتے تھے۔ درپردہ بھیک کی طرح پیسے مانگتے پھرنا۔ یہاں تک کہ جب نذر ہسپتال کے لئے چندہ جمع کیا تو چوبیسویں کے گھر جا کر بھی مانگنا اور اسے کوئی ذلت نہ سمجھنا ایک قابل تقلید مثال ہے۔ چوتھے۔ استقلال بھی آپ کا ایک نمایاں خلق تھا جس کا

کوشش شروع کرتے۔ ختم کئے بغیر نہ مہرتے تھے۔ چنانچہ مسجد دار شفا قادیان الفیضہ احمدی بازار کا پختہ فرش اور کھڑا وغیرہ آپ کی ظاہری باقیات الصالحات ہیں۔

پانچویں ایک صفت آپ کی سخاوت اور غریبوں کی خبر گیری تھی۔ ہمیشہ نقدی اور پٹروں سے غریب کی امداد کرتے رہنا انکی عادت میں داخل تھا۔ چھٹے دوسروں کے لئے بالائے التزام دعا کرنا اور انکی ہمدردی اور خیر خواہی میں مشغول رہنا اکثر دوستوں پر واضح ہے۔

ساتویں۔ پابندی نماز روزہ اور احکام شریعت کا کمال تہتمام انکی طبیعت ثانیہ ہو گیا تھا۔ اور قال اللہ قال الرسول پر شدت سے عمل کرتے اور کرتے تھے۔

آپ ۱۳۴۱ھ سے جب آپ کی عمر ۷۹ سال کی تھی۔ قادیان میں منتقل ہو گئے تھے۔ تشریف لائے۔ اور ۲ سال تک یہاں سکونت رکھ کر ۱۹ ستمبر ۱۳۴۱ھ میں محبوب حق سے جلتے۔ میں احباب جماعت احمدیہ سے درخواست کرتا ہوں کہ مرحوم کا جنازہ پڑھیں۔ اور ان کے علوم مراتب اور معجزات کے لئے دعا فرمادیں۔

فاذکرہ اللہ کذا کریم اباء کذا واشدد ذکرہ

یہ باتیں جو میں نے بیان کی ہیں۔ محض اللہ تعالیٰ کے ہی فضل سے انکو حاصل ہوئی تھیں۔ اس کا کتنا بڑا فضل ہے کہ ایک شخص کو دینی سے نکل کر سیلاب لایا۔ اور اس کا تعلق مسیح موعود جیسے شخص سے کر لیا۔ اور پھر انکی صحبت اور قرب بخشا۔ ایمان دیا۔ فطرت قوی نیکی کے لئے عنایت کئے۔ خود توفیق دی۔ اور خود ہی سامان مہیا کئے۔ اور انجام کار بہشتی مقبرہ میں حضرت صاحب سے بہت قریب جگہ عنایت کی۔ یہ محض اس کریم کا فضل اور خاص فضل تھا۔ او انکی یہ خاص فضل محدود نہیں۔ بلکہ وہ خود بخود کمزور انسان پر اپنی رحمت کی بارشیں کرتا رہتا ہے۔ کھانا کھانے والوں کی آواز آد مانگنے والوں کی دعا اور طلبوں کی طلب اور ٹپ کو سنتا ہے۔ اور دیکھتا ہے۔ اور پھر انسا رحم اور فضل اس عاجز مخلوق پر کرتا ہے کہ اس کے اخلاق اور صفات کو دیکھ کر حیرت ہی آتی ہو اور انسان ضعیف البیان بہت ہی رو جاتا ہے۔ وان تعد نعمة الله لا تحصوها ان الا انسان لظلم كفار رب السموات والارض وما بينهما فاعبده واصطبر لعباده ته هل تعلم له سميا۔

(جناب ڈاکٹر میر محمد اسماعیل قادیان)

سلطنت کابل کا قابل نفرت فعل
ایک غیر احمدی کا خط

اگرچہ میں سنت جماعت کا شخص ہوں۔ تاہم مجھے یہ سکر سخت افسوس ہوا اور اس اندوہ خیز خبر کے پڑھنے ہی رو ٹھکے ٹھکے ہو گئے۔ کہہ

(بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ)

الفضل

یوم پنجشنبہ - قادیان دارالامان - مورخہ ۲۵ ستمبر ۱۹۲۲ء

مولوی نعمت خان صاحب کی سنگساری اور حکومتِ کابل سلطنتِ کابل کی بدعہدی اور وعدہ شکنی احدیوں کابل میں با من زندگی بسر کرنے کا وعدہ بیکر جفاکاری کی گئی کیا اخبار زمیندار اور سیاست حکومتِ کابل کی بدعہدی کو جائز ثابت کر سکتی ہیں

اگرچہ مولوی نعمت خان صاحب کو محض احمدی ہونے کی وجہ سے حکومتِ کابل کا نہایت وحشیانہ اور سفاکانہ طریق سے قتل کرنا ہی نہایت ناپاک اور قابلِ ملامت فعل ہے مگر شرافت اور انسانیت ہمیشہ اس ظالمانہ قتل کو نفرت اور حقارت کی نظر سے دیکھتی رہیگی۔ لیکن اس واقعہ کا نہایت ہی شرمناک اور انسانیت سے گرا ہوا ایک اور پہلو بھی ہے۔ اور جب اس پر نظر کی جاتی ہے۔ تو سمجھ میں نہیں آتا کہ حکومتِ کابل اور اس کے امیر کو کیا سمجھا جائے۔

دنیا میں معمولی سے معمولی آدمی کو بھی اپنے قول و قرار اور عہد پیمان کا پاس ہونا ہے۔ اور کوئی شریف انسان پسند نہیں کرتا کہ اس پر بدعہدی اور دھوکہ دہی کا سیاہ دھبہ لگے۔ امتداد سے امتداد اقوام سے لیکر وحشی سے وحشی لوگوں میں بھی اس بات کی خاص طور پر پابندی کی جاتی ہے۔ کہ جس امر کا اقرار وہ ایک دفعہ کر لیں۔ اور جس کے لئے اپنا قول دیدیں۔ اسے پوری پابندی کے ساتھ نبھائیں۔ اسلام نے تو عہد کی پابندی نہایت ہی بڑی قرار دی ہے۔ قرآن کریم میں بار بار اس کی تاکید آتی ہے۔ اور ایسا عہد پر بہت زور دیا گیا ہے۔ لیکن سلطنتِ کابل جو اپنے آپ کو مسلمان کہتی ہے۔ خادمِ اسلام ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اور اسلام کی اس قدر حامی بنتی ہے کہ اسلام کے نام پر بے گناہ اور معصوم انسانوں کو قتل کرنا اپنے لئے کارِ ثواب سمجھتی ہے۔ اس کی یہ حالت ہے کہ اپنے ملک میں بسنے والے احمدیوں کی ہر طرح حفاظت اور نگہداشت کا تحریری یقین دلانے کے باوجود ایک غریب دبے کس احمدی کو صرف احمدی ہونے کی وجہ سے خاص دارالسلطنت میں گرفتار کر کے اول تو ہر طرح کے مصائب اور آلام میں مبتلا رکھتی ہے اور پھر نہایت ہی وحشیانہ طریق سے قتل کر دیتی ہے۔

اگر خدا تعالیٰ کو ایک نشانہ۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا سردار اور خاتمِ یقین کرنا۔ قرآن کریم کو خدا تعالیٰ کی کامل اور مکمل کتاب تسلیم کرنا اسلام کو تمام خوبوں اور برکات کا سرچشمہ سمجھنا اور پھر دنیا کے دُور دور کونوں تک اشاعتِ اسلام کے لئے اپنی جانیں اور مال صرف کرنا سلطنتِ کابل کے نزدیک ایک ایسا سنگین جرم ہے جس کی سزا کابل کے خاص حمایتی اخبار زمیندار کے الفاظ میں کم از کم قتل ہے۔ تو حکومتِ مذکور کو اپنے ذمہ دار ارکان کے ان تحریری وعدوں کا ہی کچھ پاس و لحاظ کرنا چاہیے تھا۔ جو ملکِ کابل کے احمدیوں کے متعلق کئے گئے تھے۔ اور جن میں بڑے زور کے ساتھ یقین دلایا گیا تھا کہ احمدیوں کو کسی قسم کی تکلیف نہیں دی جائیگی۔ لیکن جب بدل میں خدا تعالیٰ کا خوف ہی نہ ہو۔ اور چالبازیوں اور دھوکہ دہیوں پر سارے کاروبار کی بنا ہو تو کس طرح ممکن ہے۔ کہ سلطنتِ کابل اپنے ارکین کے عہد و پیمان کو قابلِ احترام قرار دیتی۔ اور ان کی خلاف ورزی کر کے ظلم صریح کا ارتکاب نہ کرتی۔ چنانچہ حکومتِ کابل نے اپنے ظالمانہ فعل سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ جہاں وہ قساوت قلبی اور سنگ دلی میں بدترین نمونہ ہے۔ وہاں بدعہدی اور دھوکہ دہی میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتی۔

ذیل میں حکومتِ کابل کے ذمہ دار ارکان کی سرکاری بیانات کے اقتباس اس امر کے ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ کہ انہوں نے کس بلند ہنگامی کے ساتھ احمدیوں کی حفاظت کے مواعید کئے تھے۔

اور مصائب کی طرف توجہ دلائی۔ انہیں جس احمدیت کی وجہ سے اٹھانا پڑتی تھیں۔ اس کے جواب میں کابل کی وزارتِ خارجہ کی طرف سے اپنے خاص سرکاری فارم پر سردار محمود طرزی صاحب نے جو جواب دیا۔ اس میں لکھا۔

”دو قطعہ مکتوب شہادت تاریخ ۳۰ مارچ ۱۹۲۱ء عیسوی بعنوان جناب جلالتِ مآب جمال پاشا و جناب امیر خد متنگا عالم اسلام رسیدہ مضامین و مطالب آنرا مطالعہ کرؤ الی آخر وہ دانستہ شدیم۔ جواباً بے نگاریم۔ کہ در سلطنت اعلیٰ حضرت غازی پادشاہت معظمہ افغانستان هیچ یک زحمت یا تکلیف از طرف حکومت در بارہ تابعین و متعلقین شہاد در خاک افغانستان ابراز نیافتہ۔“

کہ آپ کے دو خط مورخہ ۳۰ اپریل ۱۹۲۱ء جناب جلالتِ مآب جمال پاشا اور عالم اسلام کے اس خدمتگار کے نام پہنچے جن کے تمام مطالب و مضامین سے آگاہی ہوئی۔ جواباً لکھا جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت غازی کے عہد حکومت میں کسی قسم کی زحمت یا تکلیف حکومت کی طرف سے کابل کی سرزمین میں رہنے والے آپ کے ساتھیوں اور متعلقین کو نہیں پہنچائی جاتی۔

مذکورہ بالا الفاظ میں نہایت صفائی کے ساتھ اس بات کا اقرار کیا گیا ہے۔ کہ حکومت کی طرف سے احمدیوں کو کسی قسم کی تکلیف اور زحمت نہیں پہنچائی جاتی۔ اور پھر یہی نہیں۔ بلکہ اسی مکتوب میں یہاں تک لکھا گیا۔

”یہ اگر سیاہرہ اشخاص تابعین خود را کہ در خاک افغانستان سکونت دارند۔ برائے ما بفرستید۔ ممکن است۔ اگر تکلیف در بارہ شان وارد شدہ باشد۔ رفع شود۔“

یعنی اگر ان احمدیوں کی فہرست جو ملک افغانستان میں سکونت رکھتے ہیں۔ ہمارے پاس بھیج دی جائے تو ممکن ہے کہ اگر انہیں کوئی تکلیف پیش آئے تو رفع کر دی جائے۔

گویا ایک طرف تو حکومت یہ کہہ کر احمدیوں کو احمدی ہونے کی وجہ سے کوئی تکلیف نہیں دی جاتی۔ اور دوسری طرف اس غرض کے لئے احمدیوں کی فہرست طلب کی۔ کہ اگر انہیں کوئی تکلیف ہو۔ تو وہ دور کی جاسکے۔

یہ مکتوب ۱۲ مارچ جوڑا مستلک کا لکھا ہوا ہے۔ اور اس سے بڑھ کر کسی حکومت کی طرف سے اطمینان اور تسلی دینے والا اور کیا وعدہ ہو سکتا ہے۔ لیکن کس قدر ظلم و ستم ہے کہ وہی حکومت جو آج سے چار سال قبل یہ دعویٰ کرتی تھی۔ کہ اس کی مملکت میں حکومت کی طرف سے کسی احمدی کو کوئی تکلیف نہیں دی جاتی۔ اور جو احمدیوں کی فہرست اس لئے طلب کرتی تھی کہ اگر انہیں کوئی تکلیف یا زحمت پہنچے۔ تو اسے دور کر سکے وہی حکومت ایک احمدی کو پکڑ کر بغیر کسی جرم اور قصور کے

ہنایت در دنگ طریق سے اس لئے قتل کر دیتی ہے کہ وہ احمدی
تھار اور اس نے اپنے عقائد کو ترک کرنا گوارا نہ کیا۔
پھر ایک اور سرکاری مکتوب میں گورنمنٹ کابل نے اپنے
قضیہ مقیم شملہ کو احمدیان شملہ کے ایڈریس کے جواب میں لکھا کہ:-
”شمالی علاقہ دارالامان بدھید کہ از طرف
افغانستان وائی آں ہیج گاہ بدون سبب و واسطہ
اذیت و تکالیف بر اقوام شاہنشاہ رسید۔“
کہ آپ احمدیوں کو اطمینان دلا دیں۔ کہ افغانستان اور ہندوستان
افغانستان کی طرف سے کسی وقت بلا سبب اور بلا وجہ کوئی
اذیت و تکلیف ان کی قوم یعنی احمدیوں کو نہیں پہنچے گی۔
یہ بھی ہنایت صاف اور واضح وعدہ ہے کہ احمدیوں کو کبھی
احمدی ہونے کی وجہ سے سلطنت یا رعایا کی طرف سے کوئی اذیت
اور تکلیف نہ پہنچے گی۔ لیکن کیا حکومت کابل یا اس کے نادان
خبر خواہ اخبار ”زمیندار“ اور ”سیاست“ وغیرہ بتا سکتے ہیں
کہ مولوی نعمت اللہ خان صاحب کا سوائے احمدی ہونے کے
کیا جرم تھا۔ اور ان کے احمدی ہونے کی وجہ سے انہیں سنگسار
کر کے حکومت کابل نے اپنے صاف اور واضح مواعید کی خلاف
نہیں ارٹائی۔

ابتداء میں جب حکومت کابل کے اس وحشیانہ قتل کی خبر
اخبارات میں شائع ہوئی۔ تو اخبار ”دیکل“ ”زمیندار“ ”سیاست“
اور ان کی دیکھا دیکھی بعض دوسرے اخبارات نے بھی یہ
کہہ کر اس قتل ناحق کی پردہ پوشی کرنا چاہی۔ کہ یہ کسی سیاسی
جرم کی وجہ سے وقوع میں آیا ہے۔ کیونکہ یہ ہو نہیں سکتا کہ
امیر کابل جیساروشن دماغ اور آزادی پسند انسان محض
اختلاف عقائد کی وجہ سے ایسی سخت سزا دے۔ اس کے
ساتھ ہی ہمارے خلاف اس بنا پر ناراضی کا اظہار کیا گیا
کہ ہم بغیر قتل کی اصل وجہ اور باعث معلوم کئے کیوں اس
کی بنا پر احمدی ہونا قرار دے کہ امیر کابل کو بدنام کر رہے
ہیں۔ لیکن جب کابل کی عدالتوں کے فیصلہ سے ثابت ہو گیا
کہ یہ قتل محض احمیت کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ اور مولوی
نعمت اللہ خان صاحب کا جرم احمدی ہونا ہی قرار دیا گیا ہے
تو اگرچہ شرافت اور انسانیت کا تقاضا یہ تھا کہ ”زمیندار“
اور ”سیاست“ وغیرہ اخبارات اس کے خلاف آواز اٹھاتے
اور اسے خلاف انسانیت فعل قرار دیتے۔ لیکن کس قدر حیرت
کا مقام ہے۔ کہ یہی اخبار جن کے نزدیک ناممکن تھا۔ کہ
احمیت کی وجہ سے ایسا ناپاک فعل کیا گیا ہو۔ اور جن
کے خیال میں بھی یہ نہیں آ سکتا تھا کہ حکومت کابل محض
احمدی ہونے کی وجہ سے ایک با امن انسان کو سنگسار
کرنے کا حکم دے۔ وہی ہنایت بے شرمی اور دھتکاری سے

اب یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ احمدی اپنے
عقائد کی وجہ سے واجب القتل ہیں۔ اور امیر کابل کا مولوی
نعمت اللہ خان صاحب کو احمدی ہونے کی وجہ سے سنگسار
کرنا شریعت اسلامیہ کے عین مطابق اور دین کی بہت
بڑی خدمت ہے۔ اس سے بڑھ کر ظلم صریح اور شرمناک
جفاکاری کی حمایت میں آواز اٹھانے کی مثال شاید ہی کوئی
اور مل سکے۔ اور ایسے اخبارات کی ضمیر فروشی اور
ناحق کوشش پر جس قدر بھی نفرین کی جائے۔ کم ہے۔ جب
تاک کابل کی عدالتوں کا سرکاری فیصلہ ان کے پاس نہیں
پہنچا تھا۔ اس وقت تاک ان کا سامنا اور اس بات پر تھا کہ
مولوی نعمت اللہ خان کی سنگساری کی وجہ احمیت قرار
دینا درست نہیں ہے۔ ان سے ضرور کوئی ایسا سنگین سیاسی
جرم سرزد ہوا ہو گا۔ جس کی سزا سنگساری ہو گی۔
اور جب تاک کابل کا سرکاری بیان شائع نہ ہو۔ اس
وقت تاک جماعت احمدیہ کو بھی اس سنگساری کی
وجہ احمیت قرار دیکر امیر کابل اور حکومت کابل کے خلاف
کچھ نہیں کہنا چاہیے۔ گویا اگر یہ قتل احمیت کی وجہ
سے کیا گیا۔ اور یہ بات کابل کے سرکاری بیان سے
ثابت ہو جائے۔ تو پھر ان اخبارات کے نزدیک بھی
یہ ہنایت ہی شرمناک جفاکاری اور ستم شکاری
تھی۔ اور اس وجہ سے جماعت احمدیہ حکومت کابل
کو دنیا کے سامنے ظالم ترین حکومت قرار دینے میں
حق بجانب تھی۔ لیکن جب کابل کے سرکاری اخبار
میں مولوی نعمت اللہ خان صاحب کی سنگساری
کے متعلق اصل فیصلہ شائع ہو گیا۔ اور اس سنگساری
کی وجہ محض احمدی ہونا اور احمدیہ عقائد رکھنا
قرار دی گئی۔ اور کبھی اور الزام کا ذکر تاک بھی
نہ کیا گیا۔ تو اخبار ”زمیندار“ اور ”سیاست“ نے
اپنی پہلی تحریروں کا ایک ذرہ بھی لحاظ کئے بغیر
یہ کہنا شروع کر دیا۔ کہ چونکہ احمدیوں کے عقائد
اسلام کے بالکل خلاف ہیں۔ اس لئے ان کی کم از کم
سزا قتل ہے۔ اور امیر کابل نے مولوی نعمت اللہ خان
کو احمدی ہونے کی وجہ سے جو سزا دی ہے۔ وہ بالکل
جائز اور مناسب ہے۔
میں پوچھتا ہوں۔ کیا اس وقت ”زمیندار“ اور
”سیاست“ کو احمدیوں کے وہ عقائد معلوم نہ تھے جب
وہ یہ لکھ رہے تھے۔
”یہ دعویٰ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ نعمت اللہ خان
محض احمدی ہونے کی وجہ سے سنگسار کیا

کیا ہے۔“ (زمیندار - ستمبر)
”افغانستان میں کسی شخص کو اختلاف مذہب کی بنا پر
کوئی تکلیف نہیں دی جاتی۔ ضرور ہے کہ مولوی
نعمت اللہ خان صاحب نے کوئی ایسی حرکت کی ہو گی جسکی
سزا یہی ہو گی۔“ (سیاست ۸ ستمبر)
اگر یہ الفاظ شائع کرتے وقت بھی ہمارے ان عقائد سے جن کی
بنا پر اب ہم واجب القتل اور لائق سنگساری ٹھہرایا جا رہا
ہے۔ ”زمیندار“ اور ”سیاست“ آگاہ تھے۔ اور یقیناً تھے
تو پھر کیوں وہ مولوی نعمت اللہ خان صاحب کی سنگساری
کی وجہ احمدی ہونا تسلیم کرنے سے انکار کرتے تھے۔
انہیں تو چاہیے تھا۔ کہ اگر اس سنگساری کی کوئی اور وجہ
بھی ہوتی۔ تو بھی وہ فوراً کہہ دیتے کہ اصل وجہ احمدی
ہونا ہی ہے۔ اور یہ ایسی وجہ ہے۔ کہ اس کی موجودگی
میں کسی اور وجہ کی تلاش کی ضرورت ہی نہیں۔ مگر انہوں
نے اس کا بڑے زور سے انکار کیا۔ اور اسے ناقابل
اعتبار قرار دیا۔ کیوں؟ اس لئے کہ اس وقت تاک
ان کے نزدیک بھی جماعت احمدیہ کے عقائد ایسے نہ
تھے۔ جن کی وجہ سے کسی احمدی کو سنگساری کی
سی دھیانہ سزا دی جائے۔ اور ان کے خیال میں اس بنا
پر سنگسار کرنا انتہا درجہ کی بے رحمی اور سنگ دلی تھی
لیکن جب حکومت کابل کا فیصلہ انہوں نے دیکھا۔ اور
اسیں سنگساری کی وجہ سوائے احمیت کے اور کوئی
نظر نہ آئی۔ تو پھر یک لخت ان پر یہ انخشاف ہوا۔
کہ جماعت احمدیہ کے ایسے عقائد ہیں۔ کہ جو شخص
ان کا پابند ہو۔ اس کے متعلق

”کبھی اسلامی حکومت کی سیاست اجازت نہیں
دے سکتی۔ کہ ایسے شخص کو آزاد چھوڑ دیا جائے۔
بلکہ شریعت غرائے اسلامیہ اور سیاست ملکی دونوں
کا تقاضا یہ ہے کہ ایسے مرتد اور باغی کو کم از کم
قتل کی سزا دی جائے۔“
(زمیندار ۲۰ ستمبر)
اور ”سیاست“ (۸ ستمبر) کو یہ مشورہ دینے کی ضرورت
پیش آئی کہ:-
”حکومت افغانستان مرزا یوں کے حدود
افغانستان سے نکال دے۔“
”زمیندار“ اور ”سیاست“ کے جی میں جو آئے
لکھیں۔ اور جس طرح چاہیں۔ اپنی ضمیر فروشی
کا ثبوت دیں۔ لیکن اتنا تو سوچ لیں۔ کہ
چند ہی دن قبل جن لوگوں کی نظروں سے

جس سلطنت کی یہ حالت ہو۔ کہ وہ اپنے معمولی اقرار کا بھی ایسا نہ کر سکے۔ اور اس کی خلاف ورزی پر ذرا بھی شرم و مذمت محسوس نہ کرے۔ اس کی حمایت میں آواز اٹھانے اور اپنے مضامین سیاہ کرنے والے اخباروں کو ڈوب مرنا چاہیے۔ کہ اس سے بڑھ کر ڈوب مرنے کا اور کوئی مقام نہیں ہو سکتا۔ لیکن سیاست اور فاسک زبیدار حکومت کابل کی حمایت میں اپنے اپنے مضامین لکھنا اور اس کے ظلم ناروا کی حمایت کرنا اپنا بہت بڑا کارنامہ سمجھ رہے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ تحریک کر رہے ہیں کہ حکومت کابل کے اس شرمناک فعل کی تائید میں یورپین اس کے سربراہ امیر کابل کو بھیجیں۔ اور اس کے فعل پر خوشی کا اظہار کریں۔ چنانچہ پہلے لندن کے ایک مولوی کا اور پھر دیوبندیوں کا ایک تاجو امیر کابل کو بھی بھیجا گیا ہے۔ ان اخبارات نے شائع کیا ہے۔ اس قسم کی تمام حرکات اس امر کا ثبوت ہیں کہ ہندوستان کے مولوی اور ان کے ہوا خواہ ہماری عداوت میں کابل کے وحشی اور ذہن صفت لوگوں سے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں۔ اور انہیں اگر گورنمنٹ کا مضبوط ہاتھ اور زبردست قوت نہ رکھے ہوئے ہو۔ تو یہ بھی اپنی زندگی کا پورا پورا ثبوت دینے سے دریغ نہ کریں۔ اس امر کا اظہار اگر ہندوستان کے ملاؤں کیلئے قابل فخر ہو۔ تو ہزار دفعہ کریں۔ مگر یاد رکھیں جس طرح ان کے دیگر افعال اسلام کے روشن چہرہ پر سیاہ داغ لگا رہے ہیں اسی طرح ان کی یہ حرکت بھی اسلام کی بدنامی کا موجب ہوگی۔ کاش انہیں اس کا ذرا بھی خیال ہو۔

سے قتل کرنا کہاں کی انسانیت اور کس مذہب میں جائز ہے۔
 اب زمیندار اور سیاست اپنا سارا زور اس پہلو پر صرف
 کر رہے ہیں۔ کہ احمدیوں کے عقائد چونکہ خلاف اسلام ہیں۔
 اور ان پر ارتداد کا فتویٰ عائد ہوتا ہے۔ اس لئے ان کی کم
 از کم سزا قتل ہے۔ اور امیر کابل نے اسی بنا پر نعمت اللہ
 خاں قادیانی کو سنگسار کر دیا ہے۔ جو عین اسلام کے مطابق
 ہے۔ لیکن اس سے جہاں وہ یہ ظاہر کر رہے ہیں۔ کہ پہلے
 جس بنابر ان کے نزدیک مولوی نعمت اللہ خاں صاحب کا قتل
 ایک نہایت ہی خسرناک ظلم اور حد درجہ کی بے انصافی تھی۔
 وہ اب عین انصاف اور شریعت اسلامیہ کا خاص حکم بن گیا
 ہے۔ وہاں اس بات کا بھی ثبوت دے رہے ہیں۔ کہ حکومت
 کابل کے ذمہ دارانہ کار نے احمدیوں کی حفاظت اور نگہداشت
 کا جو وعدہ کیا تھا۔ وہ شریعت اسلام کے قطعاً خلاف اور
 محض دھوکہ دہی تھی۔ کیونکہ احمدیوں نے اب کوئی نئے عقائد
 نہیں بنائے۔ اب بھی ان کے وہی عقائد ہیں۔ جو اس وقت
 جب ان کے سر زمین کابل میں ہر طرح با امن رہنے لگے ہیں۔
 دلایا گیا۔ اور ان کی ہر قسم کی تکالیف اور اذیتوں کو دور
 کرنے کا وعدہ کیا گیا تھا۔ لیکن اگر اس وقت احمدی باوجود
 اپنے انہی عقائد کے جن کی بنا پر اب انہیں مرتد قرار دے کر
 قابل قتل ٹھہرایا جاتا ہے۔ امیر کابل کی نہایت با امن اور
 بے ضرر رعایا ہونے کی وجہ سے اس بات کے حق دار تھے
 کہ حکومت کابل انکی حفاظت کی ذمہ داری لیتی۔ اور انہیں محض
 اختلاف عقائد کی وجہ سے ظلم و ستم کا شکار نہ ہونے دیتی۔ تو
 اب یوں کر ان کا یہ حق چھین گیا اور کس طرح امیر کابل کے
 لئے جائز ہو گیا۔ کہ وہ عوام کے جو رجحان سے احمدیوں کو
 بچانے کی بجائے خود ہی ایک متعینہ زندگی بسر کرنے والے
 زاہد کے خون ناحق سے اپنے ہاتھ رنگے۔ پھر اگر اس وقت
 جبکہ احمدیوں کی حفاظت کے تحریری وعدے ارکان حکومت
 نے کئے۔ شریعت اسلامیہ حکومت کابل کا یہ فرض قرار دیتی
 تھی۔ کہ وہ احمدیوں کے حقوق کی بھی ذمہ داری لے۔ اور
 ان پر کسی قسم کا ظلم نہ ہونے دے۔ تو اسی شریعت نے اب کیونکر
 بے گناہ احمدیوں کے قتل کا فتویٰ دے دیا۔ کیا یہ اس شریعت
 کے ساتھ تسخیر اور استہزا نہیں ہے۔ جس کے نام سے مولوی
 نعمت اللہ خاں صاحب کے قتل کو روا رکھا جا رہا ہے۔ اور
 کیا یہ اس انسانیت اور شرافت کی مٹی پلید کرنا نہیں ہے
 جو ہر ایک انسان کے لئے اپنے وعدہ کی پابندی ضروری
 ٹھہراتی ہے۔

اخبارِ سیاست اور زمیندار جماعت احمدیہ کے
 عقائد کے متعلق مجھے جو نئے مضامین لکھ کر امیرِ کابل

ان کہ وہ الفاظ گزرے ہیں۔ جنہیں مولوی نعمت اللہ صاحب کی سنگ ساری کی وجہ ۱ حمدیہ عقائد رکھنے سے بڑے زور شور سے انکار کیا گیا ہے۔ وہ اب ان کے انہی عقائد کی وجہ سے قتل کرنے اور ملک بدر کرنے کو جائز قرار دینے پر کیا خیال کرینگے۔ کیا وہ یہ سمجھتے ہیں حق بجانب نہ ہونگے۔ کہ زمیندار اور سیاست اپنا ہی اگلا ہوا نکل رہے ہیں۔ اور جو بات کل تک ان کے نزدیک محال اور ناقابل اعتبار تھی۔ آج ہی ان کے خیال میں اس قدر ضروری اور اہم ہو گئی ہے۔ کہ اس پر عمل کرنا ہر ایک اسلامی سلطنت کا سیاسی اور مذہبی فرض قرار دیتے ہیں +

جن لوگوں کو ضمیر فروشی کی عادت ہو۔ اور جن کی ساری زندگی ہی گرگٹ کی طرح رنگ بدلنے میں گزری ہو۔ ان کی یہ روش کوئی نئی نہیں۔ مگر دنیا اور وہ دنیا جو جماعت احمدیہ سے یہ صرف کسی قسم کی ہمدردی نہیں رکھتی۔ بلکہ اس کی عداوت میں حصہ لے رہی ہوئی ہے۔ وہ بھی جس نظر سے انہیں دیکھ رہی ہے۔ اس کا پتہ آریہ اخبار پر کاش (۱۴ ستمبر) کے حسب ذیل الفاظ سے لگ سکتا ہے۔

”لاہور کے دو اسلامی اخبارات (زمیندار۔ سیاست) کی حالت قابل رحم ہے۔ وہ شروع سے یہی ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ کہ مولوی نعمت اللہ خاں نے کوئی ایسا سنگین تصور کیا ہو گا۔ جس سے حکومت کابل کو اس کو سزا موت دینی پڑی۔ پہلے تو انہوں نے یہ مشہور کیا کہ یہ شخص علمی تھا۔ دشمنوں کے ساتھ ملا ہوا تھا۔ لیکن جب تینوں عدالتوں کے فیصلہ جات نے اس خیال کی تردید کر دی۔ تو انہوں نے کہا کہ یہ شخص کوئی خاص شرارت کرتا ہو گا۔ ورنہ اور بھی تو کئی احمدی کابل۔ قندھار میں رہتے ہیں۔ غرض کہ وہ اسلام کی خیر اسی میں سمجھتے ہیں۔ کہ جس طرح ہو۔ امیر کابل کے اس فعل کو معین ٹھہرایا جائے۔ لیکن وہ کامیاب نہیں ہو سکتے“

اخبار زمیندار اور سیاست کی امیر کابل کے حق میں سچا
 کوشش اور سچی کے متعلق ایک آریہ اخبار کو یہ رائے ظاہر کرنے کی
 کمیوں ضرورت پیش آئی! اس لئے کہ ان اخبارات نے ضمیر فردوسی اور
 حق پوشی کی شرمناک مثال پیش کی۔ اور اپنی تحریروں میں جو کچھ
 بیان کر چکے تھے۔ اس کی بھی کوئی پروا نہ کی۔ لیکن ایک آریہ اخبار
 کیا اگر ساری دنیا بھی انہیں ان کے اس شرمناک رویہ پر لعنت
 ملا مت کرے۔ تو امید نہیں۔ کہ ان پر کچھ اثر ہو۔ اور وہ مذمت
 محسوس کریں۔ مگر ان لمبے چوڑے مضامین کے متعلق جو حکومت کابل
 کے سفاکانہ فعل کو جائز ثابت کرنے کے لئے وہ لکھ رہے ہیں
 یا آئندہ لکھیں گے۔ صرف ایک سوال ہے۔ اور وہ یہ کہ حکومت
 کابل کے ذمہ دار ارکان کی وہ تحریریں جو اس مضمون میں نقل
 کی گئی ہیں۔ ان کو سامنے رکھ کر بتایا جائے۔ کہ اس قسم کے
 وعدے کرنے کے بعد ایک احمدی کو شخص احمدی ہونے کی وجہ

حضرت صاحبزادہ شیخ مسیح و مہدی

(۱۱)

بالی اخبار میں ایک مسلمانہ فرضی مبین احمدی اور بہائی شائع ہوا ہے۔ جس میں احمدی کے دلائل کمزور کر کے اور بہائی کے دلائل کو زبردست کر کے دکھلایا گیا ہے۔ مثلاً احمدی کی طرف منسوب کر کے لکھا کہ:

”مہدی کے بارے میں وارد ہے۔ کہ المہدی من عترتی من ولد فاطمہ۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ مہدی میری عترت یعنی اولاد فاطمہ سے ہوگا اس کے متعلق حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ بعض ہماری دلیویاں خریف اور مشہور سادات میں سے تھیں“

پھر اس پر ایک دھوکہ دینے والی جرح کی اور حضرت کی ایک عبارت نقل کی ہے۔ جس میں آپ نے انکار کیا ہے کہ میں وہ مہدی نہیں ہوں۔ کہ جو مصداق من ولد فاطمہ ومن عترتی وغیرہ ہے۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۵

مگر یہ ایک صریح دھوکہ ہے جو بہائیوں کے حصہ میں آیا۔ کیونکہ ہماری طرف سے کبھی حضرت مرزا صاحب کی حدیث ثابت کرنے کے لئے یہ دلیل نہیں پیش کی جاتی۔ کہ چونکہ مہدی کے لئے من ولد فاطمہ کا لفظ آیا ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کی بعض دایاں سادات میں سے تھیں۔ اس لئے آپ مہدی موجود تھے۔ جیسا کہ حضرت صاحب نے خود تحریر فرمایا ہے۔

”میں وہ مہدی نہیں ہوں۔ کہ جو مصداق من ولد فاطمہ ومن عترتی وغیرہ ہے“

بلکہ اس بات کو ہم پیش کیا کرتے ہیں۔ تو ان لوگوں کے مقابل پر جو تمام دلائل سے عاجز ہو کر کہہ دیا کرتے ہیں کہ پھر من ولد فاطمہ اور من عترتی وغیرہ والی حدیثوں کا کیا مطلب ہے۔ انہیں اتنا حجت کے لئے ہم پر جواب دیتے ہیں۔ کہ خدا نے تمہارے تمام عذرات کا سد باب کر دیا ہے۔ کیونکہ آپ اس حدیث کے مطابق بھی پورے اترتے ہیں۔ چنانچہ آپ کی بعض دایاں سادات میں سے تھیں۔

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۶ پر حضرت صاحب نے اس بات کو کھول کر بیان فرمایا ہے۔ لیکن بہائی نے اپنے مطلب کی عبارت جو مثلاً پر تھی۔ وہ تو سلی۔ اور باقی جو اس کو واضح کرنے والی عبارت تھی۔ اسے چھوڑ دیا۔ یقیناً اسی کا نام دھوکہ دہی ہے۔

(۲)

پھر بہائی نے اعتراض کیا ہے۔ کہ من ولد فاطمہ کے مطابق اپنے آپ کو بتانے کے لئے حضرت مرزا صاحب نے ماں کی طرف سے نسل چلائی۔ اور فارسی الاصل ثابت کرنے کے لئے باپ کی طرف سے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ یہاں پر آنحضرت م نے من ولد فاطمہ فرمایا ہے۔ اور کسی مرد کا نام نہیں لیا۔ اگر باپ کی طرف سے نسب مراد ہوتی۔ تو کسی مرد کا نام لیتے۔ کہ فلاں مرد کی اولاد سے ہوگا۔ پس من ولد فاطمہ کہنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ منشا تھا۔ کہ میرے ساتھ اس کا شجرہ نسب ماں کی طرف سے ملے گا۔ ہاں مسیح کے متعلق لکھا ہے۔ کہ وہ ابن افراس سے ہوگا اس لئے آپ نے یہاں نسب باپ کی طرف سے چلائی۔ پس چونکہ ایک ہی شخص کے دو لقب تھے۔ اس لحاظ سے کہ آپ من ولد فاطمہ تھے۔ آپ مہدی تھے۔ اور اس لحاظ سے کہ آپ مسیح تھے۔ آپ فارسی الاصل تھے۔

(۳)

پھر لکھا ہے۔ کہ مہدی اور مسیح کا وجود ایک ہی بنا دیا۔ حالانکہ وہ دو جدا گانہ وجود ہیں۔ اور دلیل کیا دی۔ یہ کہ برہان الصریح جیسی زبردست کتاب میں لکھا ہے۔ کہ مسیح اور مہدی دو جدا گانہ وجود ہیں۔ ارے بہائی ذرا عقل سے کام لو۔ ہمارے لئے تمہاری برہان الصریح کیونکر حجت ہو سکتی ہے۔ تم کوئی ہمارے مسلمات سے دلیل لاؤ۔ ہم کیا جانیں برہان الصریح کو۔ معلوم نہیں کس مجبول نے لکھی ہے۔ ہمارے پاس تو حدیث میں صاف موجود ہے۔ کہ مہدی اکابر علیہ السلام اور عیسیٰ دونوں ایک ہی وجود کے دو لقب ہیں۔

پھر صرف برہان الصریح کا حوالہ دیکر لکھا ہے۔ کہ جب یہ ثابت ہو گیا۔ اور مسلم قوم کا اس امر پر اتفاق ہے۔ کہ مسیح اور مہدی دو جدا گانہ وجود ہیں۔ تو اس ثبوت کے بعد آپ کا ایک وجود میں دو صفات دکھانا کچھ مفید نہیں۔

لیکن ثابت کہاں ہو گیا۔ کیا صرف سونہ کی باتوں سے۔ کوئی دلیل تو دی نہیں۔ یوں ہی ثابت ہو گیا۔ پھر مسلم قوم کا اتفاق اس پر کہاں ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ جو مسلمانوں میں بڑے پائے کے شخص سمجھے جاتے ہیں۔ اور امام ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔ کہ مہدی اکابر علیہ السلام پھر تم کون ہوتے ہو۔ جو کہتے ہو کہ مسلم قوم کا اتفاق ہے۔

(۴)

پھر لکھا ہے۔

جب مرزا صاحب کے نزدیک مہدی کی احادیث ہی مجروح اور مخدوش ہیں۔ تو عزت کے ثبوت کی کیا ضرورت تھی؟

اس کا جواب وہی ہے۔ جو پہلے ہو چکا ہے۔ کہ آپ کا ان احادیث کو اپنے اوپر چسپاں کرنے سے مدعا صرف یہ ہے کہ میرے مہدی موجود ہونے میں یہ احادیث بھی حارج نہیں ہیں۔ کیونکہ میں ان کے مطابق بھی مہدی ہوں۔ اور آپ نے ان احادیث کو مجروح اسی لحاظ سے کہا ہے۔ کہ مہدی کا مسیح سے الگ کوئی وجود نہیں۔

(۵)

پھر حضرت صاحب کا ایک قول جو ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۸۵ پر ہاں الفاظ درج ہے۔

”مہدی موجود کے بارے میں جس قدر احادیث ہیں۔ تمام مجروح اور مخدوش ہیں۔ اور ایک بھی ان میں سے صحیح نہیں۔“

اسے جملہ محدثین کا قول بتاتے ہیں۔ مگر نام کسی ایک کا بھی نہیں دیتے۔ لے دیکر صرف ایک ابن خلدون ہیں جن کی ایک مورخ سے زیادہ حیثیت نہیں ہے۔ یہ یا تو لوگوں کو دھوکا دیا کہے۔ یا اپنی جہالت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ کیونکہ ابن خلدون نے اپنی رائے نہیں ظاہر کی۔ بلکہ تمام احادیث جو مہدی کے متعلق ہیں۔ ان کو نقل کر کے ہر ایک کے روئے کو لے کر اس پر محدثین اور بڑے بڑے علماء کی تنقید لکھی ہے۔ مثلاً ایک حدیث ہے۔ کہ لا یبق من الدنیا الا یوم یبعث اللہ فیہ رجلاً منی اذ من اهل بیتی یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ اسم ابی۔ اس کا ایک راوی عام ناجی ہے۔ اس پر جو جرح منقہین کی ہے۔ اسے ابن خلدون اس طرح ظاہر کرتا ہے۔

(۱) محمد بن سعد جو بہت بڑے آدمی ہیں۔ انہوں نے اس عام کو کثیر الخطاء (یعنی بہت غلطی کرنے والا) کہا۔

(۲) وقال یعقوب بن سفیان فی حدیثہ اضطراب

(۳) عبدالرحمن بن ابی حاتم نے کہا۔ کہ میں نے ابو زرہ سے پوچھا۔ کہ عام معتبر آدمی ہے۔ انہوں نے جواب دیا اس کا یہ مقام نہیں ہے۔ وہ ثقہ نہیں ہے۔

(۴) ابن علیہ نے کہا۔ کہ جتنے راویوں کے نام عام ہیں۔ وہ سارے خراب حافظہ والے ہیں۔ یعنی ان کا حافظہ اچھا نہیں۔

دوسری حدیث المہدی من عترتی من ولد فاطمہ۔ اس میں جو علی بن نقیل راوی ہے۔ اس پر بھی جرح کی گئی ہے۔ چنانچہ امام ابو جعفر العقیلی نے اسے ضعیف قرار

قرار دیا۔ پھر اس کے متعلق فرمایا کہ
 یہ اس کے ثبوت میں اور کوئی حدیث نہیں۔ اس حدیث
 کو یہی مرفوع کرتا ہے
 تیسری حدیث المہدی منی اجلی الجہۃ الخ۔
 اس میں عمران بن اللہقان ہے۔ اس کے متعلق ابن معین
 نے کہا ہے۔ لبس بالقویٰ یعنی کوئی قوی راوی نہیں۔
 ضعیف ہے

(۲) یزید بن زریع نے کہا کہ یہ خارجی تھا
 (۳) نسائی نے کہا۔ ضعیف ہے
 (۴) ابو داؤد نے کہا۔ ضعیف ہے
 یہ نمونہ کے طور پر ہے۔ آپ احادیث میں مہدی کے
 متعلق تمام احادیث نے کہ ہر ایک کے متعلق ابن خلدون
 میں دیکھیں۔ تو معلوم ہوگا کہ اس کے راویوں پر محدثین
 نے کیا جرح کیا ہے۔

پھر جرح الکرامہ ص ۳۹۵ پر دیکھو صاف لکھا ہے کہ
 ”مجموعہ اس روایات ضعیفہ و مطعونہ افادہ صحت
 و شہادت وجودی و آخر زمان سیکندہ اگرچہ خاص
 از انہا از نقد اقل قلیل باشد“

مطلب یہ کہ مہدی کے متعلق جس قدر بھی روایات
 ہیں۔ چاہے ضعیف ہوں یا مطعون ہوں۔ وہ صرف اس
 بات کا فائدہ دیتی ہیں کہ ضرور مہدی کا وجود آخر زمان میں
 ہوگا۔ اگرچہ ان میں سے جو تنقید سے خالی ہیں وہ نہایت
 تھوڑی تعداد میں ہیں

پس نہ صرف حضرت میرزا صاحب نے یہ کہا ہے۔
 بلکہ تمام محدثین کا یہی مذہب ہے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس
 شخص نے کیوں دیدہ دانستہ کہدیا بھارت سے اس طرح
 حقیقت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی

پھر امام بخاری اور مسلم نے مہدی کے متعلق ایک
 بھی حدیث نہیں لی۔ یہ بھی ان احادیث کے کمزور ہونے کی
 دلیل ہے

(۵)

پھر لکھتا ہے :-
 حضرت مرزا بشیر الدین خلیفۃ المسیح الثانی نے اپنی
 تفسیر پارہ اول مسئلہ پر تحریر فرمایا ہے کہ کسی خاص
 قوم کے کسی خاص انسان کی اولاد سے ہونے کا حقیقتاً
 ایک ہی ثبوت ہوتا ہے۔ اور وہ اس قوم کی روایات
 ہیں لیکن حضرت مرزا صاحب کے فارسی الاصل
 ہونے کی دلیل کوئی نہیں جیسے آپ نے خود فرمایا۔ ہاں
 میرے پاس فارسی ہونے کے لئے بجز الہام الہی کے

اور کوئی ثبوت نہیں ہے اور الہام منکرین پر محبت
 نہیں ہوا کرتا۔ پس جب مدعی ہی فارسی الاصل نہیں
 تو دعویٰ سے کیا حاصل

اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ اس موقع پر حضرت
 مرزا صاحب نے صرف ان معنوں میں انکار کیا ہے کہ ہمارے
 خاندان کی تاریخ میں جو برلاس کہلاتا ہے۔ خاص اس کی
 تاریخ میں ایسا تذکرہ نہیں۔ یہ نہیں کہا کہ تمام مغلیہ خاندان
 بنی فارس نہیں ہیں۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ مغلیہ خاندان کو اگر
 مجموعی طور پر دیکھا جائے۔ تو اس کا تعلق بنی فارس سے
 معلوم ہوتا ہے۔ ہاں اس میں سے جو ہمارا خاص خاندان ہے
 جسے برلاس کہتے ہیں۔ اس کے واسطے کوئی علیحدہ تذکرہ نہیں
 کہ اس کو بہ نسبت دوسرے خاندانوں کے جو مغلیہ قوم کے
 ہیں۔ خاص امتیاز حاصل ہو۔ پس مجموعی طور پر جب آپ کے
 خاندان کا بنی فارس ہونا ثابت ہے۔ تو برلاس قوم کا ذکر خود
 ہی اس میں آگیا۔ کیونکہ وہ بھی تو مغلیہ خاندان سے ہی ہے۔
 جیسا کہ میں ایک چیز ثابت ہے۔ تو جزی میں بھی وہ مانتی پریگی
 رہا حضرت مسیح موعود کا انکار۔ تو وہ صرف ان معنوں میں ہے
 کہ خاص ہماری ذات (برلاس) کا کوئی امتیاز تاریخ میں
 نہیں دیکھا گیا ہے۔ ہاں بذریعہ الہام خدا تعالیٰ نے یہ ظاہر
 فرمایا ہے کہ اس قوم کو امتیاز بھی حاصل ہے۔ چنانچہ ازالہ
 ص ۱۱۲ پر مغلیہ خاندان کا تعلق بنی فارس سے اور علی مصطفیٰ میں بھی
 وضاحت سے تمام بیان موجود ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے
 کہ مغلیہ خاندان بنی فارس تھے

اس عبارت میں جو حضرت مسیح موعود نے تحریر فرمائی
 ہے کہ :-

”میرے پاس فارسی ہونے کے لئے بجز الہام الہی کے
 اور کوئی ثبوت نہیں“

یہ ایک حق پسند اور صداقت کے متلاشی کے لئے آیت ہے کیونکہ
 اگر آپ خود بادشہ جھوٹے ہوتے۔ تو یہ الفاظ نہ تحریر فرماتے۔
 بلکہ جھوٹی روایات بنا کر جیسے عوام بھائی لوگ کیا کرتے ہیں۔
 اپنی قوم خاص کو بنی فارس سے کہہ دیتے۔ لیکن آپ نے صاف
 اور حق بات کہدی۔ اور فرمایا کہ خاص میری قوم کے لئے تو
 ذکر نہیں۔ ہاں تمام خاندان مغلیہ کا اگر آغاز دیکھا جائے۔ تو معلوم
 ہوتا ہے کہ وہ بنی فارس ہیں

(۶)

پھر حضرت مسیح موعود کے چند اقوال نقل کر کے ان میں
 تضاد اور تناقض دکھایا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے :-
 یہ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-
 (۱) مسیح موعود ایک ہی ہے۔ ازالہ اوہام ص ۱۱۲

(۲) بذریعہ الہام میرے پرہیزگار کھولا گیا۔ کہ وہ مسیح
 جو اس امت کے لئے ابتداء سے موعود تھا
 میں ہی ہوں۔ دیورہ آف ریجنز جلد ۲ ص ۱۱۲
 (۳) شاید پیشگوئی کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی
 اور مسیح موعود بھی کسی وقت ہو

حضرت اقدس مسیح موعود کی ان تحریروں میں تناقض ثابت
 کرنے کی اس طرح کوشش کی گئی ہے کہ ایک جگہ تو لکھتے ہیں۔
 مسیح موعود ایک ہی ہے۔ اور وہ میں ہوں۔ اور دوسری جگہ لکھتے
 ہیں کہ ممکن ہے۔ کوئی اور مسیح موعود بھی ہو۔ گویا دو مسیح موعود
 ہو گئے۔ لیکن اگر سوچا جائے۔ تو معلوم ہو جائے گا کہ اس میں
 کوئی تناقض نہیں ہے۔ کیونکہ آپ نے وہ مسیح موعود ہونے کا
 دعویٰ کیا ہے جس کے لئے تمام مسلمان انتظار میں تھے۔ اور
 اس کے وجود کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ ایک ہے۔ اور یہ جو
 فرمایا کہ ممکن ہے۔ کسی وقت اور مسیح موعود آجائے۔ اس سے
 مراد وہ مسیح ہے جو پیشگوئیوں کے ظاہری معنوں کے مطابق ہو
 گو مکاشفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں۔ لیکن ہم کہتے ہیں۔
 کہ اگر ظاہر پر ہی ان احادیث کو محمول کرنا ہے۔ تو بھی کوئی حرج
 کیا بات نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ ان پیشگوئیوں کو ظاہری
 رنگ میں بھی حضرت مسیح موعود کے کسی کامل متبع کے ذریعہ
 پورا کر دے۔ کیونکہ متبعین کا کام اصل میں اسی کا کام سمجھا جاتا
 ہے۔ جس کا کوئی متبع ہو۔ چنانچہ ازالہ اوہام صفحہ ۱۲ تا ۱۴
 میں آپ نے اس بحث کو کھول کر بیان کیا ہے۔ پس جس طرح کے
 متعلق فرمایا۔ وہ ایک ہی ہے۔ اس سے مراد وہ مسیح ہے جسے
 لئے امت انتظار میں تھی۔ اور وہ آپ خود تھے۔ اور اس کے
 متعلق فرمایا کہ آئندہ کسی وقت ظاہر ہوگا۔ اس سے مراد وہ
 مسیح ہے جو احادیث کے ظاہری معنوں کے مطابق آئے۔ اور
 پھر وہ بھی کوئی علیحدہ مسیح نہ ہوگا۔ بلکہ حضرت مرزا صاحب کے
 کامل متبعین میں سے ہی ہوگا۔ اور گویا کہ آپ کا بروز ہوگا۔
 چنانچہ حضرت مسیح موعود خود فرماتے ہیں :-

”پس اگر ظنی طور پر وہ بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے شمل
 مسیح کا نام پاوے۔ اور موعود میں بھی داخل ہو۔ تو
 کچھ حرج نہیں۔ کیونکہ گو مسیح موعود ایک ہی ہے۔ مگر
 اس ایک میں ہو کر سب موعود ہی ہیں۔ کیونکہ وہ ایک ہی
 درخت کی شاخیں ایک ہی مقصد موعود کی روحانی یگانہ
 کی راہ سے متمم و مکمل ہیں۔ اور ان کو ان کے پھولوں سے
 شناخت کرو گے“ ازالہ اوہام حصہ اول ص ۱۱۲
 پس یہ امر بالکل صاف ہو گیا کہ آپ کا ان دونوں تحریروں
 سے کیا مطلب ہے۔ اور ان میں اختلاف دکھانا محض ہر کہی
 ہے

اپنی پیاری آنکھوں کی حفاظت کرو

ہمارا مشہور و معروف موتیوں کا سرمہ صنف بصر بکریے۔
 غار ششم جگن بھولا جالا پانی بننا دھند۔ غبار ابتدائی موتیا بند
 غرضکہ آنکھوں کی جلد بیمار یوں کے لئے اکیر ہے۔ اس کا روزانہ
 استعمال عینک سے نجات دلاتا آنکھوں کو سکھی اور بیماری سے
 محفوظ رکھتا ہے۔ قیمت فی تولہ چار محمولہ ایک ملاوہ لاکھوں
 شہادتوں کی ایک شہادت ملاحظہ ہو:-

جنرل سیکرٹری صدر انجمن احمدیہ کی شہادت

مکرم و معظم علامہ حضرت ڈاکٹر منشی محمد صادق صاحب مبلغ بلا دیورپ
 و جنرل سیکرٹری صدر انجمن احمدیہ فرماتے ہیں کہ آپ کا موتیوں کا سرمہ
 میں نے گزروں کے واسطے استعمال کیا۔ اور بہت مفید پایا۔
 مصلی کا پتہ ہے: منیجر کارخانہ موتیوں کا سرمہ نور بلند نگ قادیان

امداد کی ضرورت

ہر ایک بھائی میرے درد مند کی دعا ہے۔ میرا دل کا جک جک
 یہ ہے۔ آنکھیں بڑی پیشانی کشادہ۔ قدر میانہ۔ زبان میں کلفت نام
 عبد اللہ بوجہ دماغی خلل ام ماہ سے مفقود ہے۔ ماہ جولائی میں سرگودہ ناؤں
 کا پتہ ملا ہے۔ احباب خاص طور پر تلاش کر کے میری امداد کریں اگر ممکن
 تو پاس رکھ کر بچے اطلاع دیں۔ اس کی خوراک و خرچہ شکر سے ادا کیا جائے
 خاکسار: محمد اسماعیل سیالکوٹی پیچر پائی سکول۔ قادیان

ضرورت کے

نواب جاد مشین سیویاں کے ایسے خریداروں
 کی جو بعد استعمال مشین سارٹیفکیٹ ارسال
 فرما کر مشکور فرما دیں قیمت مشین تیل سودا

چھلنی ۱۲۰ پائش شدہ مٹے

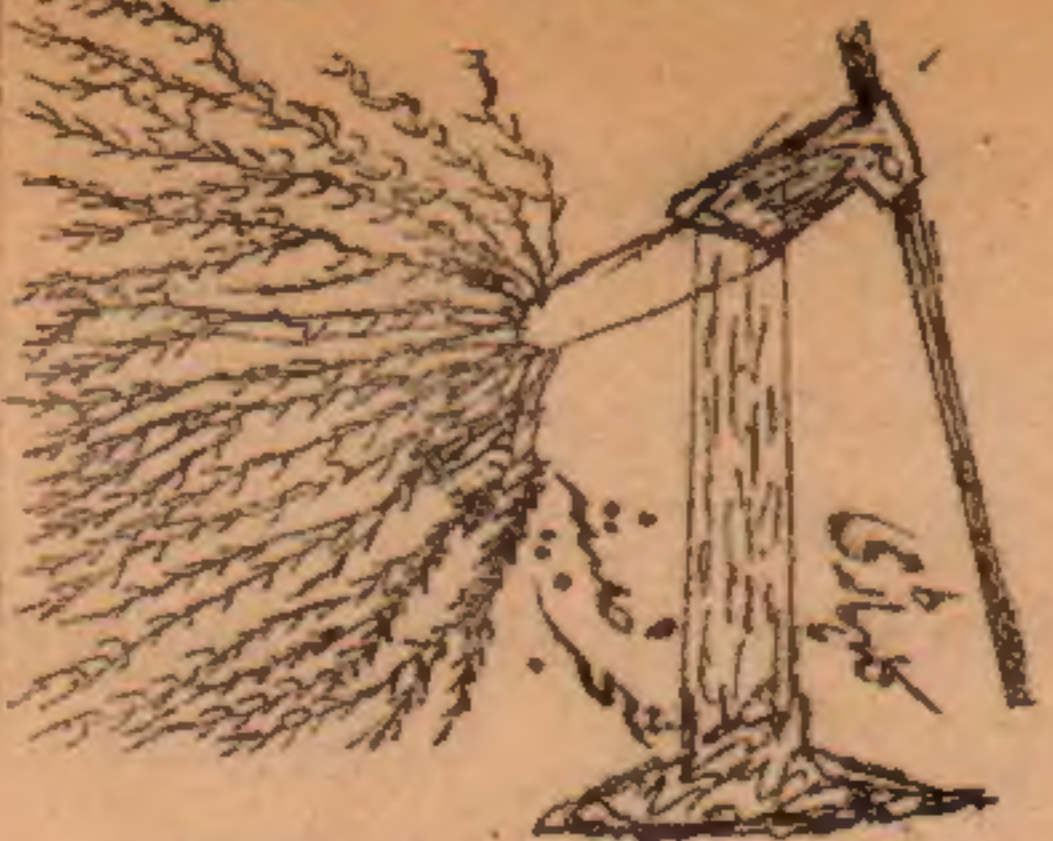
منیجر کارخانہ مشین سیویاں قادیان پنجاب

اللهم انت الشافی
 جو شفا بخشد زندگی

یہ خشک سفوف ہے جس کا تجربہ دس سال تک کیا گیا ہے۔ پڑانا بخار
 دکھانی خشک باغ مغ خون آتا ہو بل کے کیڑوں کو فاکرنا ہے تپتی
 کو جسے میکم و ڈاکٹر بھی عاجز ہوں۔ مرد و عورت سب کی کساں مفید۔
 قیمت نہایت کم۔ جو سو روپے کو بھی مفت فیتہ عا علاوہ محصول ڈاک
 جو ایک ماہ کو کافی ہے۔ مکینوں کو بھی اس کا طلب میں رکھنا ضروری ہے
 یہ بڑے بڑے منیجر تریکب استعمال ہوا ہوتا ہے۔

المشہور۔ ایس عیال الرحمن۔ قادیان۔ انجمن قادیان

انتخابات کی صحت کے ذمہ دار خود شہر میں نہ کہ افضل دلیڈر



وہ شجرہ خیریت جس کا نام بابی یا بھائی تھا۔ اس کتاب کا
 کے انجام کے کھارے نے کاٹ کر گرا دیا۔ حضرت رسول کریم کے بعد
 سیکرٹری سے لے کر اس وقت تک بقدر کتاب گزرے ہیں۔ ان
 کے حالات مع انجام اس کتاب میں تحریر کئے ہیں۔ تردید کرنیوالے
 کے واسطے دس ہزار روپیہ انعام مقرر ہے۔ قیمت چار روپے ہر ماہ
 دعویٰ ہے۔ کہ ابتدا اسلام سے اس وقت تک اس موضوع پر
 کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔

اس کتاب میں مقبرہ مستند تاریخ عالم سے ۱۰۰۰
 نبوت و سچیت مجددیت کے حالات درج کر کے اتمام حجت
 کر دی ہے۔ کہ مفسر علی اللہ کو مہبت اور نصرت نہیں ملتی۔ چنانچہ
 تاریخ اس بات پر گواہ ہے۔ مثال میں سو سے زیادہ کتاب
 دیکھو۔ اگر ہمارا دعویٰ غلط ہے۔ تو تم ایک ہی ایسا شخص
 پیش کرو جس کو مہبت ملی ہو۔ غرضکہ کوئی پہلو ایسا نہیں چھوڑا
 جس پر سیر کن بحث نہ کی ہو۔ مگر کتاب تصویر کی تعداد میں چھپی ہے
 فوراً منگو ایچے در نہ فروخت ہو جائیگی

حضرت امیر المومنین کی تحریر

حضرت امیر المومنین جناب مولانا مولوی شیر علی صاحب دہلی
 امیر جماعت احمدیہ قادیان تحریر فرماتے ہیں کہ رسالہ کذابوں کا
 انجام ایک قابل دید رسالہ ہے۔ محقق صاحب نے نہایت محنت سے
 مختلف زمانوں کے مدعیان ہدایت وغیرہ کے سہارا اور انجام کو
 بیان کر کے بتایا ہے کہ جو کچھ مدعی کس طرح غائب و خسر ہے۔ اور
 استنباط و تحقیق صداقت کو مستبعد نہ کر کے۔ نئی اوتار حق صاحب نے
 بہت مفید اور ضروری پہلو پر روشنی ڈالی ہے۔ اور سلسلہ کی اہم خدمت
 انجام دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو بہتوں کی ہدایت کا موجب
 بنائے۔ آمین

کتاب محقق کو شائع ہونے میں سال ہو گئے ہیں جس میں صدائے
 احیت پر اہم دلائل درج ہیں۔ جن کی تردید کرنے والے کو اہم
 روپیہ انعام بھی مقرر ہے۔ مگر آج تک کوئی اس کا جواب نہ دے سکا
 یہی وہ لاجواب کتاب ہے۔ جس کو غیر احمدی پڑھ کر احمدی ہو جاتا ہے۔
 اور مولوی اردو شاں اس کو جیب میں رکھ کر بڑے سے بڑے غیر احمدی
 سنا کر ناظرینہ کرتا ہے۔ ضخامت پانچ سو جزیب کی حدود جلد۔
 جسے قبیح تاکہ ہر وقت جیب میں رہ سکے۔ قیمت چار روپے۔
 اشتہار

(۸)

بھائی لکھتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے تحریر فرمایا کہ
 ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے۔ کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود
 کا وقت ہے۔ کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا۔
 کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی
 کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا۔ کہ میں
 مسیح موعود ہوں۔ ازالہ اوہام ص ۶۸۳ ایڈیشن اول
 بھائی لکھتا ہے یہ بات غلط ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب سے
 پہلے کبھی کسی نے مسیحیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ آپ سے پہلے
 مرزا حسین علی المقلب بہا اللہ دعویٰ مسیحیت رکھتا تھا۔ اس کے
 ثبوت میں حضرت اقدس کی حسب ذیل تحریر نقل کرتا ہے۔
 آج میرا اخبار ۲۷ اگست ۱۹۰۱ء کے پڑھنے سے معلوم
 ہوا کہ حکیم مرزا محمود ابراہانی لاہور میں فروکش ہیں۔ وہ
 بھی ایک مدعی مسیحیت کے حامی ہونے کا دعویٰ کرتے
 ہیں

مگر حضرت مسیح موعود نے مرزا محمود کی طرف سے
 حکایت کے طور پر بیان فرمایا ہے۔ کہ وہ یہ کہتا ہے کہ میں ایک
 مدعی مسیحیت کا حامی ہوں۔ جس طرح دوسرے بھائی لوگ
 بہا اللہ کو مدعی مسیحیت کہتے ہیں۔ حالانکہ اس نے ہمیں دعویٰ
 نہیں کیا۔ رابہ امر کہ آپ کے نزدیک بھی بہا اللہ مدعی مسیحیت
 تھا یا نہیں۔ یہ اس سے ظاہر نہیں ہوتا۔ علاوہ اس کے چنانچہ
 تحریر فرمایا ہے۔ کہ مجھ سے پہلے کسی نے دعویٰ مسیحیت نہیں کیا
 وہاں آپ نے اس بات سے انکار نہیں کیا۔ کہ کوئی بھی مدعی
 مسیحیت نہیں ہوا۔ بلکہ آپ نے تحریر فرمایا ہے۔ کہ
 یہ کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا۔ کہ
 میں مسیح موعود ہوں (انزالہ اوہام ص ۶۸۳)

اس سے آپ کی مراد یہ ہے۔ کہ مسلمانوں میں سے کسی
 نے دعویٰ مسیحیت نہیں کیا۔ ہاں دوسروں میں سے بے شک
 بعض نے کیا ہے۔ اور یہ امر بالکل صاف اور روشن ہے۔ کہ
 بہا اللہ مسلمان نہ تھا۔ کیونکہ اس نے نہ صرف خود شریعت
 اسلام کو منسوخ کر دیا۔ بلکہ شریعت اسلام کو منسوخ کر دیا
 باب کو بھی مانا۔ اور اپنا ظہور اس کی پیشگوئی کے مطابق
 ٹھہرایا۔ اور یہ امر ظاہر ہے۔ کہ جو شخص قرآن کی تعلیم کو
 منسوخ قرار دے۔ وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔
 (مولوی فاضل کلاس)

جناب مولوی مسید
 جماعت احمدیہ ہنگال سالانہ جلسہ
 امیر جماعت احمدیہ شرقی ہنگال برہمن پور سے تحریر فرماتے ہیں۔ کہ قادیان
 میں ایک ناظرینہ کرتا ہے۔ ضخامت پانچ سو جزیب کی حدود جلد۔
 جسے قبیح تاکہ ہر وقت جیب میں رہ سکے۔ قیمت چار روپے۔
 اشتہار